



Unified Patent Court  
Einheitliches Patentgericht  
Jurisdiction unifiée du brevet

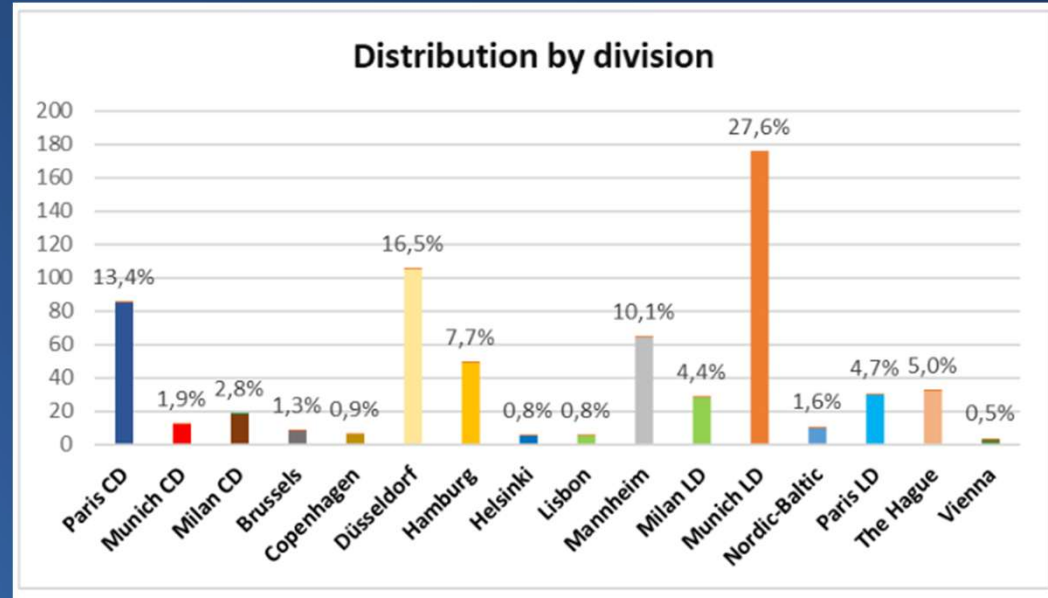
# Praxisbericht UPC

**Infotag zum Patentrecht**  
Frankfurt, 4. Dezember 2025

**Tobias Pichlmaier**  
Richter am EPG, Lokalkammer München

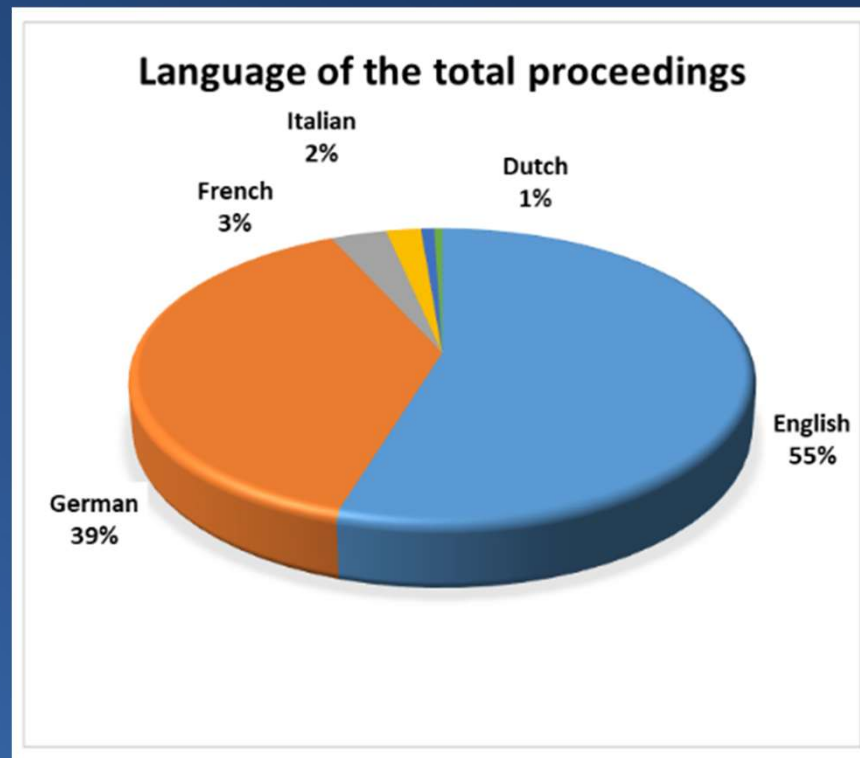
# Statistische Trendanalyse

# Verfahren nach Verteilung



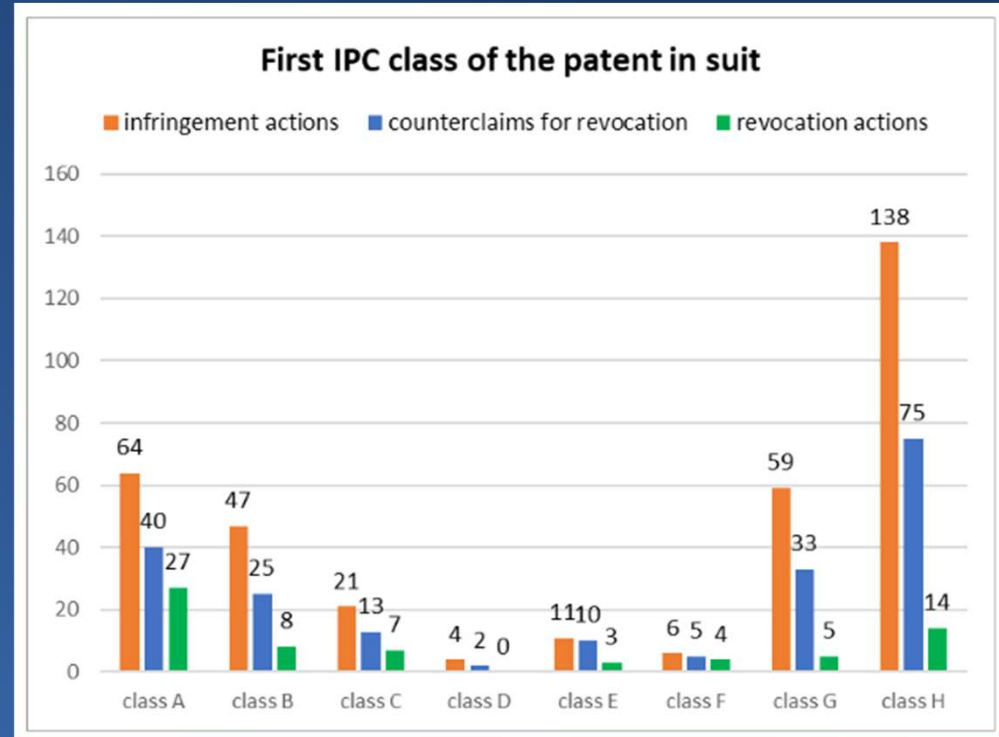
Stand: 30.06.2025

## Verfahren nach Sprachen



Stand: 30.06.2025

# Verfahren nach Klassen

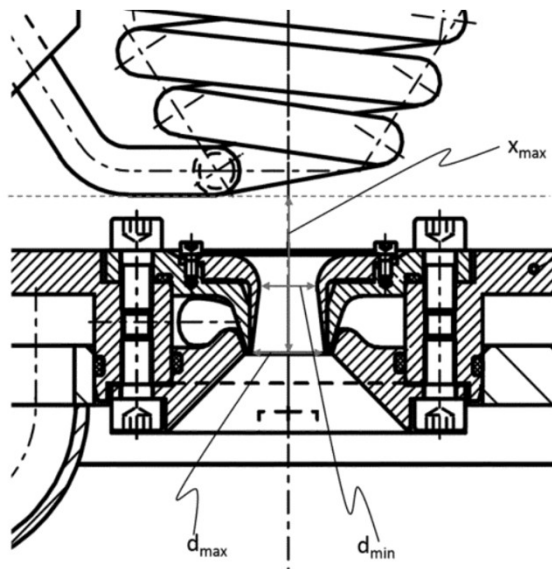


Stand: 30.06.2025

# Vorläufiger Rechtsschutz

## Besichtigung (Beweissicherung und Inspektion)

LK München  
UPC\_CFI\_63/2025



24.01.2025 Antrag auf Beweissicherung

03.02.2025 Anordnung erlassen (ex parte)

19.02.2025 Besichtigung durchgeführt

19.03.2025 Bericht vorgelegt

21.03.2025 Überprüfungsantrag R. 197 VerfO

09.05.2025 Anhörung R. 197 VerfO

15.05.2025 Aufhebungsantrag R. 198 VerfO

28.05.2025 Entscheidung Überprüfungsantrag

22.07.2025 Entscheidung Aufhebungsantrag

## Erlass einstweiliger Maßnahmen

LK München  
UPC\_CFI\_693/2025



30.07.2025 Antrag auf Erlass einstweiliger  
Maßnahmen

24.09.2025 mündliche Verhandlung

17.10.2025 Entscheidung

### Leitsatz:

Wird vom Patentinhaber (hilfsweise) eine Änderung der  
Anspruchfassung eines Patentes für erforderlich gehalten,  
bedeutet dies, dass das Patent in seiner erteilten Fassung  
wahrscheinlich nicht gültig ist. Das Gericht kann in diesem Fall  
von der für das Verfahren nach Art. 62 EPGÜ allein  
maßgeblichen Gültigkeit des Patentes in der erteilten Fassung  
regelmäßig nicht überzeugt sein.

# Anti-Interim-Licence- Injunctions

LK Mannheim,  
UPC\_CFI\_936/2025



26.09.2025 Antrag auf Erlass ALLI  
30.09.2025 Entscheidung (ex parte)  
14.10.2025 Antrag auf Prüfung  
14.11.2025 Anhörung

...

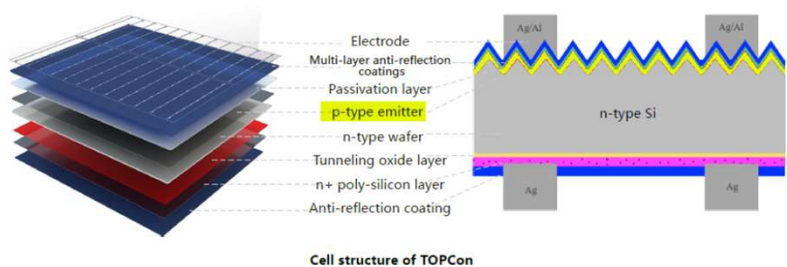
## Leitsatz:

Die Wirkungen eines von UK-Gerichten ausgesprochenen *declaratory judgement*, das die Feststellung ausspricht, der Betroffene verhalte sich nicht FRAND-gemäß, wenn er keine *Interim Licence* abschließt, sind gezielt darauf gerichtet, die Verfolgung von Unterlassungsansprüchen in anderen Jurisdiktionen und damit auch vor dem EPG zu unterbinden.

# Hauptsacheverfahren

# Verletzungsklage / Nichtigkeitswiderklage

LK München  
UPC\_CFI\_425/2025



19.07.2024 Verletzungsklage  
08.08.2024 Zustellung Klage (EU, China; 20 Tage)  
28.11.2024 Klageerwiderung / Nichtigkeitswiderklage  
14.02.2025 Replik / Antrag auf Änderung des Patents  
19.03.2025 Sicherheitsleistung angeordnet  
31.03.2025 Antrag R. 263 VerFO gewährt  
13.06.2025 Duplik  
06.06.2025 Triplik  
08.07.2025 Quadruplik  
15.08.2025 weiterer Schriftsatz Kläger (R. 36 VerFO)  
12.09.2025 weitere Schriftsatz Beklagte (R. 36 VerFO)  
29.09.2025 Zwischenanhörung  
28.10.2025 Mündliche Verhandlung  
28.11.2025 Entscheidung

# Nichtigkeitsklage

## Berufungsgericht UPC\_CoA\_528/2024

### Nucleotide sequence of heavy chain variable region:

```
5'CAGGTTTCAGCTGGTGCAGTCTGGAGCTGAGGTGAAGAAGCCTGGGGCCTCAGTGA  
AGGTCTCCTGCAAGGCTTCTGGTTACACCTTAACCAGCTATGGTATCAGCTGGGTGC  
GACAGGCCCTGGACAAGGGCTTGAGTGGATGGGATGGGTTCAGTTTTTATAATGGT  
AACACAAACTATGCACAGAAGCTCCAGGGCAGAGGCACCATGACCACAGACCCATC  
CACGAGCACAGCCTACATGGAGCTGAGGAGCCTGAGATCTGACGACACGGCCGTGT  
ATTACTGTGCGAGAGGCTACGGTATGGACGTCTGGGGCCAAGGGACCACGGTCACC  
GTCTCCTCT3' (SEQ ID NO: 94)
```

Der Ansatz des Einheitlichen Patentgerichts bei der Feststellung der erfinderischen Tätigkeit ist wie folgt:

- Zunächst muss festgestellt werden, was der Gegenstand der Erfindung ist, d. h. **das objektive Problem** (Was trägt die Erfindung zum Stand der Technik bei?)
- Um eine rückschauende Betrachtung zu vermeiden, sollte das objektive Problem keine Hinweise auf die beanspruchte Lösung enthalten
- Die beanspruchte Lösung ist **naheliegend**, wenn der Fachmann zum maßgeblichen Zeitpunkt, ausgehend von einem **realistischen Ausgangspunkt** im Stand der Technik auf dem betreffenden Gebiet der Technik, der das objektive Problem lösen möchte, zu der beanspruchten Lösung gelangt *wäre* (und nicht nur: gelangen könnte)

# Nichtigkeitsklage

## Berufungsgericht UPC\_CoA\_528/2024

### Nucleotide sequence of heavy chain variable region:

```
5'CAGGTTTCAGCTGGTGCAGTCTGGAGCTGAGGTGAAGAAGCCTGGGGCCTCAGTGA  
AGGTCTCCTGCAAGGCTTCTGGTTACACCTTAACCAAGCTATGGTATCAGCTGGGTGC  
GACAGGCCCTGGACAAGGGCTTGAGTGGATGGGATGGGTCAGTTTTATAATGGT  
AACACAAACTATGCACAGAAGCTCCAGGGCAGAGGCCACCATGACCACAGACCCATC  
CACGAGCACAGCCTACATGGAGCTGAGGAGCCTGAGATCTGACGACACGGCCGTGT  
ATTACTGTGCGAGAGGCTACGGTATGGACGTCTGGGGCCAAGGGACCACGGTCACC  
GTCTCCTCT3' (SEQ ID NO: 94)
```

- Der **relevante Technikbereich** ist der Bereich,...
- Ein **Ausgangspunkt ist realistisch**, wenn dessen Lehre für einen Fachmann, der zum relevanten Zeitpunkt das objektive Problem lösen möchte, von Interesse gewesen wäre. Dies kann beispielsweise der Fall sein, wenn ... . Es kann mehr als einen realistischen Ausgangspunkt geben, und die beanspruchte Erfindung muss ausgehend von jedem dieser Ausgangspunkte erfinderisch sein.
- Der Fachmann ... benötigt einen Hinweis oder eine **Motivation**, die ihn ausgehend von einem realistischen Ausgangspunkt dazu veranlasst, einen nächsten Schritt in Richtung der beanspruchten Erfindung zu unternehmen.

# Nichtigkeitsklage

## Berufungsgericht UPC\_CoA\_528/2024

### Nucleotide sequence of heavy chain variable region:

```
5'CAGGTTTCAGCTGGTGCAGTCTGGAGCTGAGGTGAAGAAGCCTGGGGCCTCAGTGA  
AGGTCTCCTGCAAGGCTTCTGGTTACACCTTAACCAGCTATGGTATCAGCTGGGTGC  
GACAGGCCCTGGACAAGGGCTTGAGTGGATGGGATGGGTTCAGTTTTATAATGGT  
AACACAAACTATGCACAGAAGCTCCAGGGCAGAGGCACCATGACCACAGACCCATC  
CACGAGCACAGCCTACATGGAGCTGAGGAGCCTGAGATCTGACGACACGGCCGTGT  
ATTACTGTGCGAGAGGCTACGGTATGGACGTCTGGGGCCAAGGGACCACGGTCACC  
GTCTCCTCT3' (SEQ ID NO: 94)
```

- Eine beanspruchte Lösung ist naheliegend, wenn der Fachmann den nächsten Schritt in der Erwartung unternommen hätte, eine vorgesehene Lösung seines technischen Problems zu finden. Dies ist in der Regel der Fall, wenn die Ergebnisse des nächsten Schritts eindeutig vorhersehbar waren oder wenn eine begründete Aussicht auf Erfolg bestand
- Die Beweislast dafür, dass die Ergebnisse eindeutig vorhersehbar waren .... liegt bei der Partei, die die Nichtigkeit des Patents geltend macht

# Nichtigkeitsklage

## Berufungsgericht UPC\_CoA\_528/2024

### Nucleotide sequence of heavy chain variable region:

```
5'CAGGTTTCAGCTGGTGCAGTCTGGAGCTGAGGTGAAGAAGCCTGGGGCCTCAGTGA  
AGGTCTCCTGCAAGGCTTCTGGTTACACCTTAACCAGCTATGGTATCAGCTGGGTGC  
GACAGGCCCTGGACAAGGGCTTGAGTGGATGGGATGGGTTCAGTTTTTATAATGGT  
AACACAAACTATGCACAGAAGCTCCAGGGCAGAGGCCACCATGACCACAGACCCATC  
CACGAGCACAGCCTACATGGAGCTGAGGAGCCTGAGATCTGACGACACGGCCGTGT  
ATTACTGTGCGAGAGGCTACGGTATGGACGTCTGGGGCCAAGGGACCACGGTCACC  
GTCTCCTCT3' (SEQ ID NO: 94)
```

- Eine **vernünftige Erfolgsaussicht** setzt voraus, dass der Fachmann auf der Grundlage einer wissenschaftlichen Bewertung der bekannten Fakten vor Beginn eines Forschungsprojekts rational vorhersagen kann, dass dieses Projekt innerhalb eines akzeptablen Zeitraums erfolgreich abgeschlossen werden kann
- ... Je unerforschter ein technisches Forschungsgebiet ist, desto schwieriger ist es, **Vorhersagen über seinen erfolgreichen Abschluss** zu treffen, und desto geringer ist die Erfolgsaussicht